

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
UNIONE COLLINARE CANAVESANA**

Al Signor **Presidente**
Dott. Perino Andrea
Dell'Unione Collinare Canavesana
10076 BARBANIA

Oggetto: **Valutazione delle posizioni apicali dell'Unione Collinare Canavesana**

Al Nucleo di Valutazione è stato richiesto di rivalutare la posizione apicale dell'area polizia locale, secondo la metodologia a punteggio, presentata alle OO.SS.

Analizzata la situazione dell'Ente, si propone la seguente classificazione della posizione organizzativa sulla base dei seguenti punteggi percentuali:

Area polizia locale

punteggio 66/100

Le restanti pesature vengono confermate.

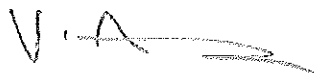
Si ricorda che l'indennità prevista per tale fattispecie dall'art. 17, comma 2, del nuovo C.C.N.L. del 16.11.2022, varia da un minimo di € 5.000,00 ad un massimo di € 18.000,00 e che nell'attribuzione occorre tenere conto del particolare carico di lavoro che gravita sulle posizioni organizzative del Consorzio, le indennità precedentemente percepite dalle stesse posizioni nonché dei servizi svolti a scavalco nelle aree attualmente prive di titolare.

Per quanto concerne la determinazione e l'erogazione annuale della retribuzione di risultato delle posizioni organizzative, ai sensi dell'art. 17, comma 4 del predetto C.C.N.L., occorre destinare a tale particolare voce retributiva una quota non inferiore al 15% delle risorse complessivamente finalizzate all'erogazione della retribuzione di posizione e di risultato di tutte le posizioni organizzative dell'Ente.

Susa, lì 19 giugno 2023

Il Nucleo di Valutazione

Dott.ssa Valeria Alasonatti



A) COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA

		PROVEDITORATO E SERVIZI AL TERRITORIO				MANUTENZIONI		SERVIZIO APPALTI		POLIZIA LOCALE		SERV. AMMINISTRATIVI E FINANZIARI	
A1) complessità strutturali n° dipendenti n° uffici e servizi gestiti		2		5		1		3		4		4	
		4		4		1		4		5		5	
Sub Totale		5		7		5		7		7		7	
A 2) intensità/complessità delle relazioni interne con amministratori ed uffici/esterne con professionisti ed enti pubblici e privati													
A 3) eterogeneità servizi gestiti: atti e comportamenti nonché gestione capitoli PEG assegnati		Apprezzabile P. 8	Rilevante P. 10	Apprezzabile P. 8	Apprezzabile P. 5	Rilevante P.10							
Sub Totale		Apprezzabile P. 8	Rilevante P. 10	Apprezzabile P. 8	Apprezzabile P. 5	Rilevante P.10							
B) PROFESSIONALITA'		16		20	16	10	20						
B 1) Grado di competenze professionali/tecniche richieste per la direzione													
		Apprezzabile P. 4	Apprezzabile P. 4	Apprezzabile P. 4	Apprezzabile P. 4	Rilevante P. 5							
B 2) Grado di esperienze professionali richieste a regime alla posizione													
Sub Totale		Apprezzabile P. 8	Rilevante P. 10	Rilevante P. 10	Apprezzabile P. 5	Rilevante P. 10							
C) RESPONSABILITA' - AUTONOMIA		12		14	14	9	15						
C 1) Grado di autonomia decisionale e responsabilità gestionale													
		Apprezzabile P. 8	Rilevante P. 10	Apprezzabile P. 8	Apprezzabile P. 8	Rilevante P. 10							
C 2) Grado di rischio/responsabilità giuridico-economica													

Sub Totale	Apprezzabile P. 8	Rilevante P. 10	Apprezzabile P. 8	Apprezzabile P. 8	Rilevante P. 10
D) STRATEGICITA' - GESTIONE E CONTROLLO		16	20	16	20
D 1) Strategicità e supporto all'Amministrazione comunale	Rilevante P. 10		Apprezzabile P. 8		Rilevante P. 10
D 2) Gestione dei provvedimenti finali	Apprezzabile P. 8	Apprezzabile P. 8			
D 3) Attività di controllo sugli atti, sulle risorse umane, finanziarie e materiali)	Rilevante P. 15	Apprezzabile P. 12	Apprezzabile P. 8	Rilevante P. 15	
Sub Totale	Standard P. 8	26	33	28	35
Totale generale		75	94	79	97

