

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
UNIONE COLLINARE CANAVESANA**

Barbania, li 27 aprile 2017

Al Signor **Presidente**
Arch. Alessandro Fiorio
Dell'Unione Collinare Canavesana
10076 BARBANIA

**Oggetto: comunicazione valutazione risultati responsabili di servizio e di area -
anno 2016**

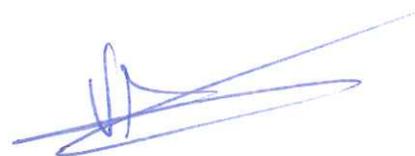
Si porta a conoscenza che il Nucleo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili di servizio e di area dell'Unione Collinare Canavesana per l'anno **2016**.

I **compiti/obiettivi** di risultato ed i comportamenti organizzativi della predetta posizione sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2016 e della deliberazione della Giunta dell'Unione.
In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con la Giunta dell'Unione, racchiusi nella scheda allegata alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata al responsabile di area.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo di valutazione ha inoltre verificato l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.



Le **risultanze** sono:

Gallo Gianpaolo – servizio Appalti.

a) Compiti/obiettivi – La prestazione risulta **"conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l'anno 2016:

- **1. Servizio mensa scolastica e dipendenti dell' Unione e 2. Servizio trasporto scolastico per tre Comuni appartenenti all' Unione;**
- **P.T.I. Canavese business park: Realizzazione di una nuova sede per ospitare il centro di documentazione delle vaude.**

Risulta parzialmente raggiunto l'obiettivo relativo all' **Attuazione Piano Anticorruzione.**

b) Comportamenti organizzativi – Il nucleo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"quasi conforme alle attese"**.

Risultano delle possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione quasi conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **77/100**.*



Fulvio Basiletti – area provveditorato e manutenzione.

a) Compiti/obiettivi – La prestazione risulta **"conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l'anno 2016:

- **Istituzione servizio economato a livello di Unione;**
- **Nuovi appalti di servizi: manutenzione verde e sgombero neve**

Risulta parzialmente raggiunto l'obiettivo relativo all'**Attuazione Piano Anticorruzione**.

b) Comportamenti organizzativi – – Il nucleo di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"quasi conforme alle attese"**.

Risultano delle possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione quasi conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **86/100**.*



La scheda allegata permette a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati all' interessato, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

Il Nucleo di valutazione

Presidente

Dott. Filadelfo Curcio

Componente

Dott. Eligio Alasonatti

Componente

Dott.ssa Valeria Alasonatti